



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

L'anno 2010, il giorno 03 del mese di SETTEMBRE in Padova, alle ore 10.00 si è riunito, presso l'aula Aula Morgagni (Via Giustiniani), il Consiglio di Facoltà.
La posizione degli invitati e dei presenti è la seguente.

				PRESENZE						PRESENZE	
RIF		P	A	RIF		P	A	RIF		P	A
R.A.	DABALÀ Manuele	X		R.O.	FORNASINI Ettore	X		R.A.	LAZZARETTO Andrea	X	
R.O.	D'AGNOLO Andrea		G	R.O.	FORZA Cipriano	X		R.O.	LAZZARIN Paolo	X	
R.U.	DAL PIAZ Vittorio	X		R.U.	FORZAN Michele	X		R.O.	LAZZARIN Renato		X
R.U.	DALLA MAN Chiara	X		R.U.	FRANCESCONI Alessandro	X		R.A.	LENZI Silvia	X	
R.U.	D'ALPAOS Chiara	X		R.U.	FRANCHINI Francesca		G	R.O.	LO RUSSO Sergio	X	
R.O.	D'ALPAOS Luigi	X		R.O.	GALTAROSSA Andrea		G	R.O.	LONGO Giovanni Antonio		G
R.A.	DALPASSO Marcello		G	R.O.	GALVANETTO Ugo		G	R.U.	LONGO Matteo		G
R.U.	DANESE Pamela		G	R.O.	GAMBOLATI Giuseppe	X		R.U.	LORENZETTI Alessandra	X	
R.U.	DE CARLI Michele		G	R.O.	GARAU Giorgio		X	R.O.	LORENZINI Enrico		G
R.O.	DE POLI Giovanni	X		R.O.	GAROFALO Nicola		G	R.A.	LORENZONI Arturo	X	
R.A.	DEBEI Stefano		G	R.U.	GARUTI Marco	X		R.A.	LOT Roberto		G
R.A.	DEFINA Andrea		G	R.U.	GASPARELLA Andrea		X	R.U.	LUCCHESI Donatella	X	
R.U.	DEL COL Davide		G	R.O.	GASPARINI Ugo	X		R.U.	LUCCHETTA Giovanni	X	
R.U.	DELLA LUCIA Luca	X		R.A.	GASPARETTO Andrea	X		R.O.	LUPI Sergio		X
R.A.	DESIDERI Daniele	X		R.U.	GASTALDI Massimiliano	X		R.A.	MACOR Alarico	X	
R.U.	DETTIN Monica	X		R.A.	GATTAZZO Remo	X		R.A.	MADDALENA Amedeo		X
R.U.	DI BELLA Antonino		G	R.O.	GENNARO Armando		G	R.A.	MAGRINI Maurizio		X
R.U.	DI CAMILLO Barbara	X		R.U.	GEROSA Andrea		X	R.O.	MAJORANA Carmelo	X	
R.O.	DI SILVIO Giampaolo		G	R.U.	GHIOTTI Andrea		G	R.A.	MANNUCCI Paola	X	
R.U.	DORETTI Luca	X		R.A.	GIBIN Daniele		G	R.A.	MANTOVANI Antonio	X	
R.A.	DORIA Alberto	X		R.U.	GIOMO Monica	X		R.A.	MARANI Marco		G
R.A.	DUGHIERO Fabrizio	X		R.A.	GIORDANO Andrea	X		R.A.	MARCHESI Gabriele	X	
R.U.	ELVASSORE Nicola	X		R.U.	GIORGI Giada		X	R.U.	MARCHI Claudio		G
R.U.	ERSEGHE Tomaso	X		R.A.	GIUDICOTTI Leonardo		G	R.U.	MARELLA Giuliano		X
R.U.	FACCIO Maurizio		G	R.O.	GNESOTTO Francesco	X		R.U.	MARGONI Martino	X	
R.A.	FANTI Giulio		G	R.U.	GOBBO Renato		G	F.R.O.	MARIANI Luigi		X
R.U.	FANTOZZI Carlo	X		F.R.A.	GOLA Everardo		X	R.A.	MARICONDA Carlo		G
R.A.	FAVARETTI Marco	X		R.O.	GONZÁLEZ Eduardo		X	R.U.	MARION Andrea		X
R.O.	FELLIN Lorenzo	X		R.U.	GORI Roberto		X	R.A.	MARIOTTI Marco	X	
R.O.	FERRANTE Augusto	X		R.O.	GOTTARDI Giorgio	X		R.U.	MARIOTTI Mosè		X
R.A.	FERRARI Carlo	X		R.U.	GRISAN Enrico	X		R.O.	MARITAN Amos		G
R.U.	FERRO Paolo		G	R.O.	GUARNIERI Massimo	X		R.A.	MARSON Andrea		G
R.U.	FERRONATO Massimiliano	X		R.O.	GUERRA Concettina		X	R.O.	MARTIN Silvana	X	
R.O.	FILIPPINI Roberto		X	R.O.	GUGLIELMI Massimo		X	R.O.	MARTINELLI Giovanni	X	
R.A.	FIORENTIN Pietro	X		R.A.	LANZONI Stefano	X		R.A.	MARTUCCI Alessandro		G
R.U.	FIOROT Luisa	X		R.U.	LAURENTI Nicola	X		R.A.	MASCHIO Alvise	X	
R.O.	FISCHETTI Matteo		G	R.U.	LAVAGNOLO Maria Cristina	X		R.O.	MASCHIO Giuseppe	X	
RIFERIMENTI											
R.O.	Professore di ruolo ordinario	F.R.A.	Professore fuori ruolo associato	S.A.	Segretario Amministrativo						
R.A.	Professore di ruolo associato	S	Rappresentante degli studenti	P.T.A.	Personale Tecnico Amministrativo						
R.R.	Rappresentante dei ricercatori	G	Assente giustificato								
F.R.O.	Professore fuori ruolo ordinario	N	Non convocato								

Presiede la seduta il PRESIDE prof. Pierfrancesco BRUNELLO; assume le funzioni di Segretario il prof. Mauro ZIGLIOTTO.

E' presente inoltre la sig.ra Elena Berto della Segreteria di Presidenza che assiste e coadiuva il Segretario.

Il Preside riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare - come da avviso di convocazione - l'ordine del giorno.

Le deliberazioni prese in questa seduta, sono state redatte, lette e approvate seduta stante.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

L'anno 2010, il giorno 03 del mese di SETTEMBRE in Padova, alle ore 10.00 si è riunito, presso l'aula Aula Morgagni (Via Giustiniani), il Consiglio di Facoltà.
La posizione degli invitati e dei presenti è la seguente.

PRESENZE			PRESENZE			PRESENZE		
RIF	P	A	RIF	P	A	RIF	P	A
R.A. MATTAPELLI Paolo		G	R.O. NICOLOSI Piergiorgio	X		R.U. POLESELLO Pietro		G
R.O. MAZZI Giuliana	X		R.U. NORO Marco		G	R.A. POLLINI Vittorio		X
R.A. MAZZI Giulio		X	R.U. NOSELLA Anna	X		R.U. PONNO Antonio		G
R.U. MAZZIA Annamaria		X	R.A. NOVAGA Matteo		X	R.O. PUCCI Geppino	X	
F.R.O. MAZZOLDI Paolo	X		R.U. NOVATI Paolo	X		R.O. PUPOLIN Silvano	X	
R.U. MENEGATTI Emanuele	X		R.A. OBOE Roberto	X		R.A. PUTTI Mario	X	
R.U. MENEGHELLO Roberto		X	R.U. ODORIZZI Stefano		X	R.A. QUARESIMIN Marino	X	
R.A. MENEGHESSO Gaudenzio		G	R.O. PACCAGNELLA Alessandro	X		R.U. RAGA Roberto	X	
R.U. MENEGHETTI Giovanni		X	R.U. PACCAGNELLA Laura G.	X		F.R.O. RAMOUS Emilio		X
R.A. MENEGUZZER Claudio		X	R.O. PAGELLO Enrico	X		R.O. RAMPAZZO Franco	X	
R.A. MENEGUZZO Anna Teresa	X		R.U. PALMERI Luca		X	R.A. REDIVO ZAGLIA Michela	X	
R.U. MENIN Andrea	X		R.U. PALMIERI Luca		G	R.U. REGGIANI Monica		X
R.O. MICHELIN Rino	X		R.A. PANIZZOLO Roberto	X		R.U. RICHIEDEI Dario		G
R.A. MINNAJA Carlo	X		R.U. PAPARELLA Rossana		X	R.U. RICCOTTA Mauro		X
R.O. MIRANDOLA Alberto	X		R.U. PARONETTO Fabio		G	R.O. RINALDO Andrea		G
R.U. MITTNER Dunia	X		R.O. PASETTO Marco	X		R.A. RODINÒ Nicola		X
R.O. MODENA Claudio		X	R.U. PAVAN Piero		X	R.O. ROMANIN JACUR Giorgio	X	
R.A. MODESTI Michele	X		R.U. PAVARIN Daniele	X		R.A. RONCONI Maria Cristina		X
R.U. MONACI Michele	X		R.A. PAVESI Giorgio	X		R.A. ROSATI Giulio	X	
R.O. MONACO Antonio	X		R.O. PAVON Michele		G	R.O. ROSSETTO Leopoldo	X	
R.A. MONTANARO Adriano	X		R.U. PELLEGRINO Carlo	X		R.O. ROSSETTO Luisa		G
R.U. MONTI Roberto	X		R.O. PERSONA Alessandro		G	R.O. ROSSI Aldo	X	
R.A. MORESCO Maurizio		G	R.A. PERUZZI Giulio	X		R.U. ROSSI Luca	X	
R.A. MORESCO Roberto	X		R.U. PESAVENTO Francesco		G	R.U. ROSSI Michele		G
F.R.O. MORINI Augusto		X	R.A. PESAVENTO Giancarlo		X	R.U. ROSSI Riccardo	X	
R.U. MORO Lorenzo	X		R.U. PESERICO STECCHINI Eno	X		R.A. RUGGERI Alfredo		G
R.U. MORO Michele		G	R.U. PETRONE Nicola		X	R.O. RUOL Piero	X	
R.A. MOTTA Monica	X		R.O. PICCI Giorgio		G	R.A. SACCOMANI Maria Pia		G
R.A. MOZZON Mirto		G	R.O. PIEROBON Gianfranco	X		R.O. SALANDIN Paolo	X	
R.O. MUFFATTO Moreno	X		R.O. PIETRACAPRINA Andrea Al	X		R.A. SALEMI Giuseppe	X	
R.O. NALESSO Gianfranco	X		R.U. PIETROGRANDE Enrico	X		R.A. SALMASO Luigi		G
R.A. NALETTO Giampiero	X		R.A. PIGOZZI Diego		X	R.U. SALOMONI Valentina		G
R.O. NARDUZZI Claudio	X		R.U. PILLONETTO Gianluigi		X	R.U. SANAVIA Lorenzo		G
R.U. NARNE Edoardo	X		R.O. PINI Giorgio		G	R.U. SANTAGIUSTINA Marco	X	
R.O. NATALI Arturo	X		R.A. PINZONI Stefano	X		R.U. SANTOMASO Andrea Claudi		X
R.A. NAVARRO Giampaolo	X		R.O. PITTERI Mario		G	R.U. SARTORI Caterina	X	
R.A. NEVIANI Andrea	X		R.A. PIZZOCCHERO Tiziano		X	R.U. SARTORI Paolo	X	
RIFERIMENTI								
R.O.	Professore di ruolo ordinario	F.R.A.	Professore fuori ruolo associato	S.A.	Segretario Amministrativo			
R.A.	Professore di ruolo associato	S	Rappresentante degli studenti	P.T.A.	Personale Tecnico Amministrativo			
R.R.	Rappresentante dei ricercatori	G	Assente giustificato					
F.R.O.	Professore fuori ruolo ordinario	N	Non convocato					

Presiede la seduta il PRESIDE prof. Pierfrancesco BRUNELLO; assume le funzioni di Segretario il prof. Mauro ZIGLIOTTO.

E' presente inoltre la sig.ra Elena Berto della Segreteria di Presidenza che assiste e coadiuva il Segretario.

Il Preside riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare - come da avviso di convocazione - l'ordine del giorno.

Le deliberazioni prese in questa seduta, sono state redatte, lette e approvate seduta stante.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

L'anno 2010, il giorno 03 del mese di SETTEMBRE in Padova, alle ore 10.00 si è riunito, presso l'aula Aula Morgagni (Via Giustiniani), il Consiglio di Facoltà.
La posizione degli invitati e dei presenti è la seguente.

PRESENZE			PRESENZE			PRESENZE		
RIF	P	A	RIF	P	A	RIF	P	A
R.A. SASSI Raffaele		G	R.A. TOSATO Renzo	X		===		
R.O. SATTA Giorgio	X		R.A. TREVISANI Alberto		G	S	BACCO Davide	X
R.A. SAVIO Enrico		X	R.A. TURRI Roberto		X	S	BARAZZUOL Andrea	X
R.A. SCALABRIN Giancarlo		X	R.U. URSINO Nadia	X		S	BENETTIN Paolo	X
R.U. SCALTRITI Gabriele		X	R.O. VALCHER Maria Elena	X		S	BERTO Alessio	X
R.A. SCARSO Enrico		G	R.U. VALLUZZI Maria Rosa		G	S	BERTOLIN Eugenio	X
R.A. SCHENATO Luca	X		R.A. VANGELISTA Lorenzo	X		S	BONALDO Carlo	X
R.O. SCHREFLER Bernhard		G	R.A. VERBANO Chiara		G	S	BONDI Flavio	X
R.A. SCIPIONI Antonio	X		R.O. VESCOVI Romeo		G	S	BORDIGNON Michele	X
R.U. SCOTTA Roberto	X		R.A. VILLORESI Paolo		X	S	BOSCOLO ANZOLETTI Mar	X
R.U. SGARBOSSA Paolo	X		R.O. VINELLI Andrea		G	S	BOZZA Nicolò Maria	G
R.A. SIMONETTO Franco	X		R.O. VITALIANI Renato		G	S	BRUGIOLO Luca	X
R.A. SIMONI Luciano	X		R.O. VOCI Cesare	X		S	CALORE Enrico	X
R.O. SIMONINI Paolo		X	R.U. VOGRIG Daniele	X		S	CAPOVILLA Laura	X
R.O. SOMEDA Carlo Giacomo		G	R.U. ZAGGIA Stefano	X		S	CARDAIOLI Matteo	X
R.U. SONA Alessandro		G	R.A. ZAMBON Andrea		G	S	CASTELLINI Fabio	X
R.A. SONATO Piergiorgio	X		R.O. ZAMPIERI Giuseppe		X	S	CICCARELLI Gianmarco	X
R.O. SORAMEL Francesca	X		R.O. ZAMPIERI Sandro	X		S	COLPO Daniele	G
R.O. SORAVIA Pierpaolo	X		R.U. ZANELLA Andrea		X	S	DAL VECCHIO Giuseppina	X
R.A. SPARACINO Giovanni		G	R.O. ZANELLA Corrado	X		S	DE MARCHI Elia	X
R.A. SPIAZZI Giorgio	X		R.O. ZANONI Enrico		X	S	DEBATTISTI Anna Giulia	G
R.O. STAGNARO Ezio		G	R.U. ZANUTTIGH Pietro	X		S	DI VIETRO Francesco	X
R.A. STEFANI Oscar		G	R.A. ZANZOTTO Giovanni		X	S	ENZO Mattia	X
R.O. STELLA Andrea	X		R.A. ZAUPA Francesco	X		S	FACCA Matteo	X
R.O. STELLIN Giuseppe	X		R.O. ZECCHIN Roberto	X		S	FANTON Andrea	X
R.U. STOPPATO Anna	X		R.O. ZIGLIOTTO Mauro	X		S	FAZIO Francesco	X
R.U. SUSIN Francesca Maria	X		R.U. ZILIO Claudio		G	S	FENT Ilaria	X
R.U. TARGA Gabriele	X		R.A. ZILLI Giovanni	X		S	FERRARI Tommaso	X
R.O. TENTI Paolo	X		R.A. ZOLLINO Giuseppe		G	S	FRANCI Andrea	X
R.U. TICOZZI Francesco		G	R.O. ZORZI Michele	X		S	FRASCATI Marco	X
R.U. TIMELLI Giulio	X		R.A. ZOTTO Pierluigi		X	S	FURLAN Giovanni	X
R.O. TIZIANI Alberto	X		===			S	GAMBIN Giovanni Maria	G
R.O. TOFFOLO Gianna	X		P.T.A. BERTO Andrea	X		S	GHIRALDELLI Carlo	X
R.U. TOMASIN Stefano	X		P.T.A. FRISO Simone	X		S	GIACOMELLO Giovanni	X
R.A. TONOLO Alberto	X		P.T.A. GALASSO Enea		G	S	GOTTARDO Andrea	X
R.U. TORTELLA Andrea	X		S.A. ZANELLA Paola	X		S	GOTTARDO Giuseppe	G
RIFERIMENTI								
R.O.	Professore di ruolo ordinario	F.R.A.	Professore fuori ruolo associato	S.A.	Segretario Amministrativo			
R.A.	Professore di ruolo associato	S	Rappresentante degli studenti	P.T.A.	Personale Tecnico Amministrativo			
R.R.	Rappresentante dei ricercatori	G	Assente giustificato					
F.R.O.	Professore fuori ruolo ordinario	N	Non convocato					

Presiede la seduta il PRESIDE prof. Pierfrancesco BRUNELLO; assume le funzioni di Segretario il prof. Mauro ZIGLIOTTO.

E' presente inoltre la sig.ra Elena Berto della Segreteria di Presidenza che assiste e coadiuva il Segretario.

Il Preside riconosce valida la seduta e la dichiara aperta per trattare - come da avviso di convocazione - l'ordine del giorno.

Le deliberazioni prese in questa seduta, sono state redatte, lette e approvate seduta stante.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni.
2. Programmazione didattica A.A. 2010/2011.

(riservato ai professori di ruolo di prima e seconda fascia)
3. Chiamata di candidato idoneo in procedura di valutazione comparativa a posto di professore di seconda fascia S.S.D. FIS/01.

P R E S E N T I:

- prima fascia: professori di ruolo	n.	76 / 123	+	32	assenti giustificati
- prima fascia: professori fuori ruolo	n.	2 / 6	+	-	assenti giustificati
- seconda fascia: professori di ruolo	n.	67 / 125	+	36	assenti giustificati
- seconda fascia: professori fuori ruolo	n.	- / 2	+	-	assenti giustificati
- ricercatori/assistenti:	n.	77 / 144	+	35	assenti giustificati
- rappresentanti degli studenti:	n.	24 / 65	+	12	assenti giustificati
- segretario amministrativo + rappresentante PTA	n.	3 / 4	+	1	assente giustificato



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

Approvazione verbali dei CdF del 30.10.08, 13.11.08, 27.11.08, 10.12.08, 22.01.09, 19.02.09, 26.02.09, 19.03.09, 21.05.09, 16.07.09, 22.10.09, 19.11.09, 26.11.09, 25.03.10, 22.07.10.

Il Preside informa il Consiglio che in merito all'approvazione dei verbali sono arrivate le seguenti segnalazioni di rilievo:

CdF del 22/07/2010

Il rappresentante degli studenti Alberto Pallone con riferimento al punto 8) all'OdG avente per oggetto "Stato di agitazione in atto", precisa che la dichiarazione attribuita genericamente a "diversi rappresentanti degli studenti" in realtà appartiene a lui. Precisa inoltre che il senso dell'intervento era che "a quell'epoca il corpo docente ha dimostrato una scarsa sensibilità **per azioni in comune con gli studenti**".

CdF del 25/03/2010

Con riferimento al punto 15) all'OdG avente per oggetto "Nomina dei membri designati per procedure di valutazione comparativa a posti di ricercatore universitario (*seconda sessione 2008*)" i proff. Ardizzon e Lazzaretto hanno chiesto che i loro interventi fossero meglio precisati. Gli emendamenti sono di seguito riportati (in corsivo quelli del prof. Ardizzon, in greschetto quelli del prof. Lazzaretto):

*"In particolare, il prof. Ardizzon ricorda al Consiglio di aver dato la propria disponibilità alla candidatura a membro interno per la funzione di decano del S.S.D. ING-IND/08 che egli ricopre. Fa inoltre osservare che le motivazioni addotte dal prof. Lazzaretto a sostegno della sua candidatura sono avulse dai compiti previsti per i membri di una commissione concorsuale per ricercatore universitario poiché i candidati dovranno essere giudicati sulla base dei loro titoli e delle loro pubblicazioni scientifiche, senza altre condizioni pregiudiziali. **Il prof. Lazzaretto ribatte che i parametri di giudizio sono ovviamente fuori discussione. Il prof. Mirandola, da parte sua afferma che** negli ultimi tempi il prof. Lazzaretto si è spesso trovato in disaccordo con decisioni prese all'interno del Dipartimento e del CCL in "Ingegneria Meccanica" e anche l'iniziativa odierna per certi versi denota una certa mancanza di fiducia nei colleghi."*

"All'atto della votazione dell'emendamento, tuttavia, **anche** su indicazione dello stesso prof. Lazzaretto, il Preside constata la scarsa presenza in aula di membri del Consiglio e la conseguente mancanza del numero legale per la validità della seduta."

Il Preside chiede al Consiglio l'approvazione dei verbali comprensiva delle due modifiche sopra esposte. Prima della votazione, il prof. Stellin afferma che si sottintende l'astensione di chi era assente, ma il Preside ricorda che l'astensione non è automatica e va espressa.

Il Consiglio approva unanime.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

1) Comunicazioni

1.1 PREIMMATRICOLAZIONI ALLE LAUREE TRIENNALI A.A. 2010/2011

Vengono di seguito riportati i dati definitivi delle preimmatricolazioni alle Lauree Triennali che si sono chiuse il giorno 25.08.2010, confrontati con i dati corrispondenti dell'A.A. 2009/10.

	2009/10	2010/11	delta	delta %
Ingegneria dell'Informazione	275	327	52	19%
Ingegneria Biomedica	249	323	74	30%
Ingegneria Elettronica	80	81	1	1%
Ingegneria Informatica	198	179	-19	-10%
SOMME	802	910	108	13%
Ingegneria Aerospaziale	144	148	4	3%
Ingegneria dei Processi Industriali e dei Materiali	145	172	27	19%
Ingegneria dell'Energia	395	439	44	11%
Ingegneria Meccanica	333	358	25	8%
SOMME	1017	1117	100	10%
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	156	207	51	33%
Ingegneria Civile	447	436	-11	-2%
Ingegneria Edile - Architettura	290	255	-35	-12%
SOMME	893	898	5	1%
Ingegneria Meccanica e Meccatronica	151	136	-15	-10%
Ingegneria Gestionale	293	322	29	10%
SOMME	444	458	14	3%
TOTALI	3156	3383	227	7%

Si evidenziano alcune fluttuazioni nei singoli CdS e un incremento complessivo per la Facoltà; tali dati tendenziali dovranno comunque essere verificati nelle prossime settimane in base alle effettive immatricolazioni.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

Il Preside riassume gli avvenimenti successivi all'ultima seduta del Consiglio di Facoltà, che ha avuto luogo il 22 luglio u.s..

In particolare, il 27 luglio il Senato Accademico, riunito in seduta straordinaria, ha preso in esame la mozione formulata dalla Facoltà a seguito della protesta contro il DdL 1905 e la manovra finanziaria; come è noto, il S.A. ha deliberato che la data di apertura delle preimmatricolazioni venisse spostata al 9 agosto e che la data del test di ingresso fosse mantenuta al 1 settembre; contestualmente, il Senato Accademico ha deciso di posticipare l'inizio delle lezioni al 7 ottobre e ha poi programmato per il mese di settembre tre "Open Days" di Ateneo in appoggio alla protesta in atto (il primo ha già avuto luogo il 1 settembre, gli altri sono previsti nei giorni 15 e 30 settembre).

Alla fine di luglio si è anche avuta l'approvazione definitiva della manovra finanziaria (purtroppo senza recepire le istanze del mondo accademico), mentre il DdL 1905 ha concluso il suo iter parlamentare al Senato ed è stato trasmesso alla Camera. Il Senato ha effettivamente introdotto alcuni miglioramenti, ma è rimasto ancora in gran parte irrisolto il conflitto tra gli attuali ricercatori universitari e i nuovi ricercatori a tempo determinato; si può comunque sperare che ulteriori miglioramenti siano possibili alla Camera.

Il Preside passa quindi a illustrare la situazione attuale, che non mostra grandi cambiamenti rispetto a quella di fine luglio, né a livello locale, né a livello nazionale. A Padova la Facoltà più coinvolta sembra essere quella di Scienze MM.FF.NN., ma bisogna ricordare che la sua struttura didattica e anche la composizione del corpo docente sono alquanto diverse da quelle di Ingegneria; a livello nazionale, in base alle informazioni raccolte dalla CoPI, nessun'altra Facoltà di Ingegneria sembra aver assunto una posizione analoga a quella di Padova.

Grande incertezza anche sull'iter parlamentare del DdL 1905: il calendario dei lavori della Camera dovrebbe essere reso noto agli inizi della prossima settimana, ma i tempi per l'eventuale approvazione della legge non appaiono brevi.

Per quanto riguarda più direttamente la Facoltà, la settimana scorsa si sono chiuse le preimmatricolazioni e, alla luce di quanto riportato al punto 1 dell'O.d.G. odierno, è plausibile che il numero di studenti in ingresso subisca un incremento rispetto allo scorso A.A. 2009/10, il che pone la Facoltà stessa di fronte a ulteriori responsabilità. Per contro, sono aumentati i pensionamenti previsti nei prossimi mesi (almeno 27) e per ora non sono emersi elementi che facciano pensare a un ripensamento di quanti hanno manifestato la propria indisponibilità a tenere compiti didattici aggiuntivi rispetto a quelli istituzionali: come è noto, si tratta di circa 190 docenti (oltre 100 Ricercatori e quasi 90 professori).

Gli insegnamenti scoperti sono noti, ma il Preside ritiene utile fornire una percezione immediata dell'impatto della protesta sui Manifesti degli Studi attualmente in vigore. A tal fine sono stati predisposti gli istogrammi riportati in Tab. I e Tab. II, nei quali, per ogni CdS sono riportati in diverse tonalità:

- a) i corsi coperti per compito istituzionale o per aggregazione di RU non aderenti alla protesta;
- b) i corsi scoperti per i quali c'è però la disponibilità di un docente;
- c) i corsi scoperti per i quali non esiste attualmente alcuna disponibilità.

Globalmente, si evince quindi un quadro non facile, con un'offerta didattica che potrebbe richiedere interventi anche pesanti, ma certamente non si può affermare che la Facoltà sia paralizzata.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

Tab. 1 : situazione degli insegnamenti tipo A e tipo B (obbligatori per LT e LM).

	L_IA	L_IAS	L_IBM	L_IC	L_ID	L_IE-IEN	L_IF	L_IG	L_IH-IR	L_IL	L_IM	L_IM-IMC	L_INF	M_IA	M_IAM	M_IAS	M_IBM	M_IC	S_ID	M_IE	M_IEN	M_IF	M_IG	M_IH	M_IIP	M_IL	M_IM	M_IMC	M_IR	M_TC		
	CORSI A e B	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		X	1	1	1	1	1	1	X	1	2			
1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	X	1	1		X	2	1	1	1	1	1	X	1	2			
1		1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	X	1	1		X	X	1	1	1	1	3	X	1	5			
1		1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	X	X	1	1		3	X		1	1	1	3	1	X	1			
1		1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1		X	3	X	1					3	1	5		1	3	X			
1		1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1		3	3	3	1					X				X	3	X			
1		1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1			3	3	1							3	3		3	3	X		
X		1	2	1	X	1	2	1	1	2	1	1	1			3		2							3	3		3	3			
X		1	2	1	X	1	2	1	1	2	1	1	1			3		X							3	3		3	3			
3		1	2	1	X	1	2	1	1	2	1	1	1					X														
3		X	2	1	X	1	2	1	1	2	1	1	1																			
3		X	2	1	X	1	2	1	1	2	1	1	1																			
3		X	2	1	X	1	2	1	X	2	1	2	1																			
3		3	2	1	X	1	2	1	3	2	1	2	1																			
3		3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1																			
3		3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1																			
3		3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	2	1																			
2		X		3	1	5	1	3	2	1	2	1	1																			
2		X		1	5	1	3	2	1	2	1	1	1																			
2		X		1	5	2	3	5	1	2	1	1	1																			
2		X		1	5	5	3	5	1	X	1	1	1																			
5		X		1	5	5	5	5	1	X	1	1	1																			
5		3		X	5	X	5	5	5	X	1	1	1																			
5		3		X	X	X	5	5	5	X	X	1	1																			
5		3		X	X	X	5	5	X	X	X	1	1																			
5		3		X	X	X	5	X	X	X	X	1	1																			
5		3		X	3	X	X	X	X	3	X	3	X																			
5		3		3	3	X	X	X	X	X	3	X	X																			
X		3		3	3	3	X	X	X	X	3	X	X																			
3	3		3	4	3	X	X	X	X	3	X	X																				
3	3		3	4	3	X	X	X	X	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				
4			3	3	3	3	4	3	3	3	X	X																				



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

Il Preside sottolinea comunque che gli eventuali interventi correttivi dovranno tener conto dei seguenti vincoli:

- rispetto delle motivazioni della protesta, che appare largamente condivisa all'interno della Facoltà;
- rispetto degli obblighi di legge per l'offerta formativa: questi riguardano non solo il RAD, ma entro certi limiti anche l'Off.f.;
- rispetto della qualità dell'offerta: oltre agli aspetti formali, è essenziale che qualunque riprogettazione tenga in debita considerazione la tradizione di serietà e di rigore che ha sempre caratterizzato la formazione degli allievi ingegneri a Padova;
- rispetto delle aspettative degli studenti: il Preside ricorda che finora gli studenti hanno dimostrato di condividere le motivazioni della protesta, ma al tempo stesso hanno espresso una grande preoccupazione per il possibile degrado nella qualità della didattica.

Il Preside passa quindi a illustrare il ventaglio di interventi correttivi che potrebbero ipoteticamente essere introdotti per far fronte all'emergenza e rendere sostenibile l'offerta didattica:

- riduzione del numero di canali: l'intervento, riguardante insegnamenti collocati di norma all'inizio delle LT, comporterebbe un incremento anche consistente degli studenti in aula e quindi la necessità di trovare spazi idonei;
- aumento delle mutuaioni: oltre a un incremento degli studenti in aula, si avrebbero ulteriori inconvenienti se la mutuaione dovesse riguardare insegnamenti con cfu non coincidenti;
- riduzione del numero di indirizzi: in tal caso potrebbero essere penalizzati percorsi didattici tradizionalmente presenti a Padova, come espressione di consolidate attività di ricerca e come risposta alle esigenze del mondo produttivo;
- cambio nei compiti istituzionali dei docenti, portando quindi a discontinuità nell'offerta didattica;
- aumento del numero di cfu degli insegnamenti, in modo da compensare (ovviamente nel rispetto del RAD) i cfu di insegnamenti che dovessero tacere per mancanza di copertura.

Come si vede, si tratta di interventi molto pesanti, con molte controindicazioni, quasi certamente irreversibili una volta iniziato l'anno accademico e con forti strascichi anche per il futuro.

Pertanto, il Preside rinnova il suo invito a cercare possibili forme alternative di protesta che consentano di manifestare a vari livelli il disagio e il dissenso, ma senza portare alle conseguenze autolesive di un inaccettabile deterioramento dell'offerta didattica della Facoltà.

Alcune delle idee emerse finora, finalizzate anche a contrastare il clima di delegittimazione del mondo accademico, sono le seguenti:

- applicazione diffusa, già a partire dal prossimo anno accademico, del numero programmato in modo da consentire, al tempo stesso, di ridurre l'impegno didattico della Facoltà e di aumentare il livello qualitativo degli allievi ingegneri;

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

- programmazione con cadenza settimanale di una breve illustrazione agli studenti in aula su un argomento di attualità nella vita universitaria (progressioni di carriera, finanziamenti ministeriali, rapporti col mondo produttivo, ecc.);
- invio di messaggi e-mail al Presidente della Camera dei Deputati da parte di docenti italiani all'estero o di docenti stranieri di chiara fama;
- certificazione della Facoltà e delle sue attività didattiche;
- dettagliata informazione al mondo extrauniversitario tramite i mezzi di comunicazione sulla riduzione dell'offerta didattica conseguente alla protesta in atto;
- coinvolgimento dei Dipartimenti in iniziative caratterizzate da ampia visibilità nei confronti del mondo esterno (conferenze stampa sulle attività di ricerca, seminari rivolti al mondo produttivo, ecc.);
- diversa collocazione didattica dei Ricercatori, ai quali dovrebbero essere affidati solo insegnamenti specialistici inerenti la loro attività di ricerca, oppure insegnamenti di base ben retribuiti
- creazione di un tavolo tecnico con gli studenti per la riprogettazione dell'offerta didattica.

Il Preside sottolinea comunque che i tempi in vista dell'avvio del nuovo anno accademico stanno diventando molto stretti e quindi propone di dedicare la seduta odierna del CdF ad una discussione esaustiva che consenta di far emergere le diverse istanze e le diverse posizioni. Subito dopo però, essendo la protesta basata sulla indisponibilità a svolgere compiti aggiuntivi rispetto a quelli istituzionali, è necessario che emerga la volontà individuale, espressa liberamente (in senso positivo o negativo), ma in termini impegnativi.

Infatti, a ciascun membro della Facoltà spettano non solo i doveri inerenti alla sua posizione di docente, ma anche quelli derivanti dalla sua appartenenza agli organi collegiali (Consigli di Corso di Studi, Consiglio di Presidenza, Consiglio di Facoltà) preposti alle attività didattiche che la Facoltà si è impegnata ad erogare.

Alla luce di ciò, il Preside ha ieri presentato in Consiglio di Presidenza un percorso finalizzato a consentire l'avvio delle attività didattiche nella seconda settimana di ottobre. I punti salienti di tale percorso sono i seguenti:

- **da oggi a giovedì 8 settembre:** acquisizione della disponibilità di professori e ricercatori a farsi carico di compiti didattici aggiuntivi (per affidamento o aggregazione); per agevolare l'operazione, si potrebbe anche utilizzare il sito web di Facoltà;
- **da venerdì 9 settembre a mercoledì 22 settembre:** elaborazione di nuovi Manifesti congruenti con le risorse umane disponibili (all'interno della Facoltà o anche all'esterno in base a stime realistiche); definizione degli importi per i bandi di docenza mobile;
- **giovedì 23 settembre:** Consiglio di Facoltà per l'approvazione dei nuovi Manifesti, l'attribuzione di compiti istituzionali e aggregazioni, nonché l'emanazione dei bandi di docenza mobile;
- **lunedì 4 ottobre:** scadenza dei bandi e inizio dell'attività delle commissioni istruttorie e della commissione orari;

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

- **giovedì 7 ottobre:** Consiglio di Presidenza per deliberare le coperture;
- **lunedì 11 ottobre:** inizio delle lezioni.

Il Preside rileva che l'attività più delicata è ovviamente la riprogettazione dell'offerta didattica; a tal fine, dati i tempi estremamente ristretti, non ritiene possibile che se ne facciano carico i Consigli di Corso di Studio (come dovrebbe di norma avvenire), che difficilmente conoscono su quali docenti possono contare. D'altro canto, la riprogettazione non può essere avocata a livello di Presidenza, non solo per la mole di lavoro che ne conseguirebbe, ma soprattutto per le competenze specifiche richieste da ogni settore dell'ingegneria. Il Preside propone pertanto che il compito sia affidato a quattro commissioni di Area (Civile, Industriale, dell'Informazione e della sede di Vicenza), costituite dai relativi Presidenti di CCS (eventualmente coadiuvati da persone di loro fiducia), dal coordinatore della commissione per la didattica comune (o suo delegato) e dal personale dell'ufficio di Presidenza incaricato dei necessari controlli.

Questa impostazione è stata sostanzialmente condivisa dal CdP nella seduta di ieri, a valle della quale sono però emerse alcune istanze affinché l'espressione della disponibilità individuale avvenga in maniera meno ultimativa e più tradizionale, tramite la risposta a un bando di docenza mobile da pubblicare quanto prima per tutti gli insegnamenti attualmente vacanti.

Il Preside ricorda che un bando di questo tipo è già stato emanato a luglio ma, dato l'elevato numero di scoperture, con importi estremamente bassi. Alla luce di ciò, per consentire l'emanazione di un bando che abbia maggiori probabilità di successo, subito prima dell'odierno CdF il Rettore ha comunicato la propria disponibilità ad aumentare il budget di docenza mobile della Facoltà in modo da avere i seguenti importi orari lordo Ente (in funzione del rango dell'insegnamento, espresso in base alla consueta classificazione):

- tipo A1: 70 €h
- tipo A2: 65 €h
- tipo B1: 60 €h
- tipo B2: 60 €h
- tipo C: 50 €h
- tipo D: 0 €h
- tipo E: 0 €h

Tale retribuzione oraria verrebbe applicata anche agli insegnamenti tenuti per aggregazione dai ricercatori, per la quota eccedente le 40 ore.

Terminata l'illustrazione, il Preside apre quindi la discussione.

Interviene per primo il **dott. Grisan**, il quale concorda con il Preside in merito alla necessità di prendere una decisione, ma sottolinea anche che i due grandi motivi di preoccupazione che hanno fatto nascere la protesta sono tuttora presenti. Infatti, si attende ancora una qualche correzione degli effetti della manovra finanziaria, non solo per il blocco degli scatti, ma anche per le assunzioni in servizio; analogamente, per quanto concerne il DdL 1905, tutto è rimasto sostanzialmente invariato

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

(stato giuridico, tenure track, ecc.). Sostiene con forza che se non chiediamo qualcosa, certamente non otterremo nulla. Comunque, dà atto al Preside di aver avuto un comportamento cristallino nel presentare la situazione all'esterno, cosa che non si può dire di tutti gli altri Presidi. Infatti, a Bologna, l'indisponibilità dei Ricercatori ha la stessa consistenza di quella di Padova, e a Brescia l'agitazione riguarda il 48% dei Ricercatori. Su valori analoghi si colloca anche Ferrara. Apparentemente, a Trento e Udine è tutto regolare, ma anche nella nostra Università ci sono molte situazioni sommerse e non si capisce come i Presidi riusciranno a gestire le situazioni reali, alla prova dei fatti. Ribadisce che accettare che tutto vada come di consueto significa esprimere consenso ai provvedimenti legislativi, mentre i Ricercatori ribadiscono che l'unica strada è l'astensione alla didattica: se tutto funziona regolarmente, non si riuscirà a sensibilizzare nessuno.

Il **prof. Filippini** dichiara invece la propria disponibilità a tenere un secondo insegnamento, motivando la propria posizione con la necessità di difendere la reputazione della Facoltà, che si esprime anche attraverso la qualità della didattica e che va salvaguardata in ogni modo. È assolutamente contrario alla Legge Gelmini, ma non ritiene che lo strumento di protesta scelto sia adeguato. Aderirà ad altre forme di protesta, ma non è assolutamente opportuno che la Facoltà assuma un atteggiamento intransigente. Il senso di responsabilità deve prevalere ed è anche apprezzabile il supporto che l'Ateneo sta dando alla protesta.

Il **prof. Mirandola** concorda con quanto detto dal prof. Filippini: sulla base dei numeri illustrati dal Preside, il rischio che l'offerta didattica venga drasticamente peggiorata è concreto, mentre abbiamo dei doveri nei confronti degli studenti. Si appella al senso di responsabilità dei colleghi e afferma che si vergognerebbe di dover mettere in atto una riorganizzazione che portasse a risultati di così basso livello: infatti, vorrebbe continuare ad appartenere a una tra le più prestigiose Facoltà italiane.

Il **prof. Peruzzi** sostiene invece che almeno un messaggio dovrebbe emergere chiaramente dalla protesta, quello cioè che, senza i Ricercatori, la qualità della didattica non può restare la stessa. Ricorda poi che gli è stata affidata l'organizzazione dei tre "Open-days" previsti a settembre: li gestisce in modo autonomo e non vanno boicottati perché immaginati come manovre di vertice. A suo parere esiste un grosso problema di comunicazione: non è arrivato alla gente nessun messaggio di sofferenza istituzionale dato che il numero delle preimmatricolazioni quest'anno è aumentato.

Secondo il **prof. Fellin** ci sono punti che al momento risultano molto chiari: da un lato il sostegno di tutta la Facoltà alla protesta dei ricercatori, dall'altro però un'insufficiente comunicazione verso l'esterno; in particolare, non è chiaro se vogliamo o non vogliamo far partire l'anno accademico. Avanza quindi alcune proposte: a) l'invio di segnali facilmente comprensibili all'esterno (a tale proposito, non vede male una intelligente riduzione dei Manifesti, ad es. con una revisione degli indirizzi; b) l'istituzione di un osservatorio permanente dei Ricercatori per controllare la politica dell'Ateneo nei loro confronti; c) la riduzione delle indennità per alte cariche dell'Ateneo; d) l'organizzazione di una lunga serie di giornate dedicate alla ricerca, affidando per ciascuna di esse a un Ricercatore il compito di illustrare un argomento diverso.

Il **prof. Tenti** ricorda che la Facoltà, a luglio, ha approvato una delibera di forte sostegno alla protesta e auspica che questo possa emergere anche dalla discussione odierna, che invece sembra portare in direzioni diverse. Ricorda inoltre che la didattica è importante, ma che saremo valutati

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

sulla ricerca. Propone quindi che: a) nel predisporre l'acquisizione delle disponibilità alla didattica aggiuntiva sia indicato l'importo minimo orario; b) si stabilisca che ogni docente non può complessivamente tenere più di due insegnamenti e ogni ricercatore più di uno.

Il **prof. Congiu** sostiene che l'unica forma di agitazione efficace è il drastico ridimensionamento dei Manifesti degli Studi, poiché le altre forme di protesta risultano poco più che folkloristiche. Raccomanda però che prima di predisporre una revisione dei Manifesti si raccolgano le singole disponibilità e auspica che questa operazione porti a convertire almeno una parte delle caselle gialle in caselle rosse, anziché in caselle verdi. E' contrario ad acquisire tali disponibilità attraverso il sito web di Facoltà, perché sarebbe un sistema troppo "individuale"; invece, anche per capire l'effettivo orientamento della Facoltà, propone che si adotti una mozione affinché i Professori non tengano più di 1 insegnamento e i Ricercatori nessuno.

Il **prof. Quaresimin** approva l'intervento del dott. Grisan per quanto concerne la necessità di rendere noto cosa non ci va bene: infatti, i motivi della protesta sono legati non solo al DdL 1905, ma anche ai pesantissimi effetti economici dei provvedimenti legislativi.

Il **dott. Tomasin** ricorda che il motivo per cui è stata scelta l'attuale forma di protesta è legato proprio alla sua incisività. Invita comunque la Facoltà a riflettere sull'offerta economica avanzata dall'Ateneo, in quanto si tratta di un provvedimento una-tantum e l'anno prossimo non ci sarà.

Il **prof. Cossu** dichiara di essere totalmente in disaccordo con il prof. Congiu. Infatti, il quadro sembra essere molto confuso, mentre le rivendicazioni devono avere degli obiettivi chiari e una controparte certa: solo allora la lotta può essere incisiva. Riscontra invece un certo massimalismo (chiedere tutto con il rischio di non ottenere niente) e ricorda il Luddismo di fine '800, che portava a distruggere il telaio sul quale lavorare. Sottolinea poi che nella riforma alcuni elementi possono essere positivi, poiché molte cose possono essere migliorate nel sistema universitario attuale. Nella forma attuale, la protesta farebbe male al ricercatore stesso, mentre è opportuno che si trasferisca su un piano politico/sindacale.

Interviene poi la **sig.na Sortino**, rappresentante degli studenti, la quale, dopo aver evidenziato che l'appoggio degli studenti alla protesta in atto verrà meno se i Manifesti vengono significativamente modificati, legge il documento allegato (Allegato n. 1/2) che riporta il loro punto di vista e alcune loro proposte operative.

Il **Presidente** fa presente che il documento degli studenti presenta alcuni aspetti contraddittori, perché non è possibile appoggiare una protesta che si basa sulla indisponibilità a compiti aggiuntivi e al tempo stesso pretendere che l'offerta didattica non venga modificata. Sottolinea altresì che la Facoltà non ha alcun potere di imporre compiti didattici aggiuntivi rispetto a quelli istituzionali.

Il **dott. Menegatti** osserva che la protesta sembra coinvolgere principalmente i soli RU e si chiede se ai Professori vada bene la riduzione del loro stipendio. A chi si scaglia contro l'astensione dalle lezioni, chiede di proporre alternative concrete. Tutti si dovrebbero esporre di più, in modo operativo ed efficace.

Anche il **prof. Pagello** rileva che finora la protesta appare come qualcosa che riguarda i soli Ricercatori e si rivolge ai Professori osservando che si è tutti molto colpiti dai provvedimenti di legge. Bisogna continuare ad esprimere il dissenso, perché la situazione potrebbe diventare ancora

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

più seria: per il momento i provvedimenti incidono solo sugli aumenti, ma ad esempio all'Università della California hanno tolto un mese di stipendio a tutti. Richiama poi l'attenzione sul fatto che il Ministro Gelmini sta facendo una riforma "a costo zero" e paventa, più che gli effetti economici, quelli strutturali a lungo termine. Si dice contrario a svilire la qualità della didattica e supporta la posizione degli studenti: infatti, la protesta ha già dimostrato efficacia, inducendo il Senato Accademico a discutere. Per mantenere visibile ed efficace la protesta, occorre rinviare ulteriormente l'inizio delle lezioni di due o più settimane, spostando eventualmente in avanti le attività didattiche fino alla fine di luglio..

Il **prof. Bariani** osserva che l'efficacia della protesta è molto condizionata dal suo livello di condivisione e si chiede quale sia l'atteggiamento della CRUI e del CUN nei confronti del Ministro. Non vede speranze di successo se in questi organismi l'atteggiamento non risultasse coeso e solidale. Si dice comunque stupito dalla descrizione che ha sentito in merito alla situazione in altri Atenei, poiché risulta molto diversa dalla sua percezione.

Interviene poi il **dott. Laurenti** il quale, prendendo spunto dall'intervento del prof. Cossu, riassume gli aspetti negativi dei provvedimenti legislativi. In particolare, sottolinea che ben difficilmente i Ricercatori potranno diventare Associati prima dei 40 anni e rimarca che non sarà premiato il merito. Ritiene che non ci siano prospettive attendibili di finanziamenti né pubblici né privati e per non soccombere occorre mettere la classe politica di fronte a una protesta piena e decisa.

Il **prof. Stella** risponde alla sollecitazione del prof. Bariani informando che in seno alla CRUI c'è stato un duro scontro tra i Rettori di Padova e Bologna e il resto dei Rettori: la posizione assunta dal nostro Ateneo risulta comunque molto isolata perché la grande maggioranza dei Rettori appoggia sostanzialmente la posizione del Ministro. Il DdL 1905 passerà comunque all'esame della Camera e lì il CUN potrà intervenire sul punto principale che è il sottofinanziamento del sistema universitario. Per quanto riguarda più direttamente la linea d'azione della Facoltà, considera legittime le preoccupazioni dei Ricercatori, ma ritiene altresì che la scelta alla fine debba essere individuale. Il Preside, con la sua proposta operativa, fa quello che la legge gli impone e tutte le mozioni non possono prescindere da questo. Agli studenti ricorda che, se per cause di forza maggiore non troveranno tutti gli insegnanti previsti, avranno lo strumento per i piani di studio speciali per ovviare per quanto possibile alle eventuali lacune. Una offerta formativa incompleta sarà la migliore cassa di risonanza per i deleteri effetti della riforma in approvazione. Si tratta di un elemento di comunicazione che va sfruttato.

Interviene infine il **prof. Voci**, secondo cui è importante convergere su una proposta operativa e invita a emanare i bandi. Si dice comunque sorpreso per la facilità con cui si chiede di rinviare l'inizio delle lezioni, perché questo sposta tutta la tempistica nel corso dell'A.A.: spostare di un mese non è tecnicamente possibile.

Non essendoci altri interventi, il Preside propone quindi al Consiglio di adottare la seguente deliberazione che, per quanto possibile, rappresenta un comun denominatore tra varie istanze formulate nel corso della discussione:

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 2) Programmazione didattica A.A. 2010/2011

- a) la Facoltà ribadisce la posizione unitariamente assunta nella seduta del 15 luglio u.s. e conferma le proprie riserve su alcuni contenuti del DdL 1905 (in particolare, per quanto riguarda il nuovo ricercatore a tempo determinato) e il proprio sdegno per i vari provvedimenti legislativi che negli ultimi tempi hanno comportato uno svilimento del ruolo dell'Università e della figura del docente universitario;
- b) al fine di far emergere la disponibilità o indisponibilità dei singoli docenti ad assumere compiti didattici aggiuntivi, la Facoltà dà mandato al Preside di emanare un bando di docenza mobile con le seguenti condizioni:
 - importi aggiornati secondo i valori orari sopra menzionati;
 - bando aperto anche ad esterni, con le priorità adottate fin dall'anno scorso;
 - clausola cautelativa per quanto riguarda la disponibilità finanziaria;
 - clausola cautelativa per eventuali modifiche nei Manifesti;
 - clausola di bonus-malus;
 - scadenza congruente col CdP del 16 settembre p.v.;
 - istruttoria affidata alle quattro commissioni di area (composte come sopra indicato);
- c) in base all'esito dei bandi, le commissioni di area predisporranno gli eventuali Manifesti alternativi, da sottoporre al CdF nella seduta del 23 settembre prima di un possibile secondo bando;
- d) dopo il 23 settembre, il percorso sarà quello precedentemente delineato.

Il Preside pone quindi in votazione tale deliberazione e il Consiglio l'approva, con 10 astenuti.

=====

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

3) Chiamata di candidato idoneo in procedura di valutazione comparativa a posto di professore di seconda fascia S.S.D. FIS/01

(riservato ai professori di ruolo di prima e di seconda fascia)

Il Preside constata innanzitutto la validità della seduta. Essendo in totale 250 i professori di ruolo (123 di prima fascia + 2 fuori ruolo ordinario presente all'assemblea, 125 di seconda fascia), il "quorum" per la validità della delibera è costituito da 126 voti favorevoli.

Il Preside informa che il Servizio Concorsi e Carriere ha trasmesso copia del D.R. n. 1900 del 21 Luglio 2010, relativo all'approvazione degli atti della valutazione comparativa di n. 1 posto di professore di seconda fascia, presso la Facoltà di Ingegneria, per il settore scientifico disciplinare FIS/01 – Fisica Sperimentale, a suo tempo richiesta dalla Facoltà e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, 4° serie speciale, n. 54 dell'11 luglio 2008.

Il Preside ricorda che il Consiglio di Facoltà, nella seduta del 16 dicembre 1999, ha deliberato che per avanzare la proposta di chiamata di uno dei due candidati idonei alla conclusione delle procedure valutative venga nominato dal Preside un gruppo istruttorio e informa il Consiglio di aver nominato, in data 25 Agosto 2010, il gruppo istruttorio composto dai professori:

Francesca SORAMEL, professore di prima fascia della nostra Facoltà (coordinatore),
Dario BISELLO, professore di prima fascia della nostra Facoltà,
Ugo GASPARINI, professore di prima fascia della nostra Facoltà.

Il Preside invita la prof. Soramel a presentare le motivazioni della chiamata.

La prof. Soramel informa che la Commissione ha preso visione degli atti della commissione giudicatrice per la valutazione comparativa in oggetto. Quest'ultima ha indicato quali idonei i candidati:

- dott. Fabio AMBROSINO,
- dott.ssa Donatella LUCCHESI

I giudizi complessivi espressi dalla Commissione giudicatrice sui due candidati sono sostanzialmente coincidenti e si concludono in tutti e due i casi affermando che si ritiene che i candidati siano "ad un livello molto buono ai fini della votazione finale".

In seguito alla votazione i due candidati idonei hanno ricevuto uno stesso numero di preferenze. Dagli atti del concorso si evince che entrambi i candidati hanno svolto una rilevante attività scientifica nel settore della fisica sperimentale ed una buona attività didattica nelle discipline del settore scientifico-disciplinare FIS/01.

La commissione ha esaminato i curriculum dei due idonei.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 3) Chiamata di candidato idoneo in procedura di valutazione comparativa a posto di professore di seconda fascia S.S.D. FIS/01

Il dott. Fabio AMBROSINO, nato a Napoli nel 1973, ha conseguito la laurea in Fisica presso l'Università di Napoli "Federico II" nel 1996. Si è iscritto al dottorato di ricerca in Fisica presso la stessa Università e ha conseguito il titolo nel 2000.

Dall'Aprile 2000 è Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Scienze MM FF NN del medesimo Ateneo (SSD FIS/01) ed è stato confermato dopo il triennio.

L'attività di ricerca di Fabio Ambrosino inizia nel 1995 e si è svolta nel settore della fisica sperimentale agli acceleratori di particelle in particolare nell'ambito dell'esperimento KLOE a DAFNE (Laboratori di Frascati) e NA62 (CERN).

L'esperimento KLOE ha permesso la precisa misura di uno (V_{us}) dei parametri della matrice di Cabibbo-Kobayashi-Maskawa, a partire da 8 miliardi di decadimenti del mesone ϕ prodotti nelle interazioni $e+e-$ all'acceleratore DAFNE, nonché di effettuare importanti test delle interazioni nucleari a bassa energia. Ambrosino si è occupato di aspetti di costruzione dell'apparato sperimentale, della ricostruzione software delle tracce e dell'analisi dati ricoprendo ruoli di responsabilità in tutte queste attività. Di particolare importanza è stata la misura da lui effettuata del valore dell'angolo di mescolamento dei mesoni η e η' , della dinamica di decadimento del mesone η e della vita media del mesone K carico.

Dal 2005 Ambrosino si occupa anche dell'esperimento NA62 al CERN dedicato alla misura del decadimento del $K^+ \rightarrow \pi^+ \nu \bar{\nu}$ il cui rate è previsto accuratamente dalla Standard Model: possibili deviazioni sarebbero una chiara indicazione di una fisica al di là di questo modello. In questo esperimento Ambrosino è responsabile del gruppo di Napoli.

Infine Ambrosino ha dato vita ad importanti sviluppi di un nuovo rivelatore, il Gas Electron Multiplier, collaborando con il gruppo che al CERN lo ha ideato.

L'attività scientifica della Dr. Ambrosino ha portato a oltre 60 pubblicazioni su riviste internazionali ISI con referee. Ha inoltre partecipato a 16 conferenze internazionali con presentazioni, di cui 4 con pubblicazione nei Proceedings.

L'attività didattica si è svolta nell'ambito dei corsi di Studio della Facoltà di Scienze MM FF NN dell'Università Federico II di Napoli curando in particolare le esercitazioni del corso di Fisica Generale I per il corso di laurea in Fisica. E' stato relatore di 6 tesi di laurea in Fisica e tutor di 4 tesi di dottorato. Il Dr. Ambrosino partecipa attivamente allo sviluppo di corsi di base di Tecnologia della Comunicazione in collaborazione con la Regione Campania e all'attività di divulgazione della Fisica presso le Scuole Superiori.

La dott.ssa Donatella LUCCHESI, nata a Lucca nel 1964, ha conseguito la laurea in Fisica presso l'Università di Pisa nel 1990. Si è iscritta al dottorato di ricerca in Fisica presso l'Università di Catania e ha conseguito il titolo nel 1995 con un lavoro di ricerca rivolto allo studio del mescolamento del sistema di mesoni B^0 -anti(B^0).

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 3) Chiamata di candidato idoneo in procedura di valutazione comparativa a posto di professore di seconda fascia S.S.D. FIS/01

L'attività di ricerca di Donatella Lucchesi si è svolta principalmente nel settore della fisica sperimentale agli acceleratori di particelle in particolare nell'ambito dell'esperimento CDF, una Collaborazione internazionale che coinvolge 59 istituzioni di 15 paesi al collider TeVatron del laboratorio Fermilab negli USA.

Dal 1999 la Dr.ssa Lucchesi si è inserita nel gruppo CDF di Padova, prima con una borsa di studio post-doc dell'Università, poi con un assegno di ricerca dell'Università, con un contratto di ricercatore a tempo determinato dell'INFN ed infine dal 2006 come Ricercatore Universitario della Facoltà di Ingegneria dell'Università di Padova nel SSD FIS/01, con conferma nel 2009.

Nell'ambito di questa attività la Dr.ssa Lucchesi è stata responsabile locale dell'esperimento CDF dal 2006, responsabile nazionale per le attività di computing dal 2005 al 2009, e responsabile per il computing dell'intera collaborazione CDF dal 2007 al 2009.

L'attività di ricerca successiva al dottorato si è focalizzata sullo studio di quark pesanti, in particolare del quark beauty e delle sue proprietà di oscillazione, attraverso lo studio di canali di decadimento esclusivi. Dalla fine del 2006 si è dedicata ad analisi rivolte alla ricerca del bosone di Higgs, unica particella prevista dal Modello Standard ad oggi non osservata, fornendo contributi particolarmente rilevanti.

Una parte consistente dell'attività di ricerca della Dr.ssa Lucchesi è stata dedicata al computing, un aspetto essenziale negli esperimenti attuali della fisica delle alte energie.

Come responsabile delle attività di calcolo italiane per l'esperimento CDF ha coordinato la realizzazione di un portale per l'accesso alle risorse di Grid per l'esperimento e ha mantenuto i rapporti con il CNAF (Centro Nazionale per la Ricerca e lo Sviluppo nelle Tecnologie Informatiche e Telematiche) dove risiede la maggior parte delle risorse di calcolo italiane utilizzate per gli esperimenti in ambito INFN (Istituto Nazionale di Fisica Nucleare). Successivamente, con la responsabilità del calcolo dell'intero esperimento, ha realizzato i necessari interventi sul software per la ricostruzione e l'analisi degli eventi permettendone l'utilizzo sia sulla Grid Europea che Americana, adattando inoltre alle esigenze di CDF gli strumenti disponibili in Grid per il trasferimento dei dati.

La Dr.ssa Lucchesi è attualmente referee per l'INFN delle attività di calcolo italiane degli esperimenti CMS e ATLAS al LHC del CERN.

L'attività scientifica della Dr.ssa Lucchesi ha portato a oltre 300 pubblicazioni su riviste internazionali ISI con referee. Ha inoltre partecipato a 14 conferenze internazionali con presentazioni su invito e 4 conferenze nazionali con 2 talk su invito e 2 contributi.

Dal 2006 è stata relatore di 3 tesi di laurea e dottorato, responsabile scientifico di 1 assegno di ricerca dell'Università di Padova, coordinatrice locale di un progetto PRIN 2008, responsabile scientifico di una Marie Curie Fellowship (programma PEOPLE del FP7).

L'attività didattica si è svolta nell'ambito dei corsi di Studio della Facoltà di Ingegneria di Padova, inizialmente mediante esercitazioni e attività di laboratorio, e, a partire dall'AA 2007-2008 con l'affidamento dell'insegnamento di Fisica Generale I, prima per il corso di laurea di Ingegneria Edile e

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO



VERBALE N° 16 DEL CONSIGLIO DI FACOLTA' DEL 03/09/2010

OGGETTO:

segue 3) Chiamata di candidato idoneo in procedura di valutazione comparativa a posto di professore di seconda fascia S.S.D. FIS/01

attualmente di Processi Industriali e dei Materiali. Ha inoltre svolto insegnamenti nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Fisica su argomenti di verifica sperimentale del Modello Standard.

Alla luce degli atti della commissione giudicatrice per la valutazione comparativa in oggetto e dei curricula dei due idonei, la commissione ritiene che l'attività scientifica, di coordinamento della ricerca e l'esperienza didattica della dott.ssa Donatella LUCCHESI siano pienamente coerenti con quanto indicato nel bando per la valutazione comparativa e propone, unanime, al Consiglio di Facoltà di procedere alla chiamata della dott.ssa Donatella LUCCHESI.

Il Preside ringrazia la prof.ssa Soramel.

Il Preside ricorda che ai sensi dell'art. 43 comma 3 d) del nuovo Statuto il Dipartimento *"concorre obbligatoriamente, con relazioni sulle rispettive competenze scientifiche dei candidati, alle procedure di chiamata degli idonei."* Il Dipartimento di Fisica, nell'adunanza del 31 Agosto 2010 (Allegato n. 2/4) ha espresso parere positivo sulle competenze scientifiche della dott.ssa Lucchesi.

Il Preside pone ai voti la chiamata della dott.ssa **Donatella LUCCHESI** sul posto di ruolo di seconda fascia per il Settore Scientifico Disciplinare **FIS/01** – Fisica Sperimentale.

La votazione avviene a voti palesi e dà il seguente esito:

- votanti: 145
- **favorevoli: 145**
- contrari: 0
- astenuti: 0

Dall'esito della votazione viene quindi chiamata sul posto di ruolo di seconda fascia per il Settore Scientifico Disciplinare **FIS/01** – Fisica Sperimentale la **dott.ssa Donatella LUCCHESI**, con decorrenza **1° Ottobre 2010**.

Il Consiglio, unanime, approva.

Non essendovi altro da discutere,

IL CONSIGLIO HA TERMINE ALLE ORE 13:20.

FIRMA DEL PRESIDE

FIRMA DEL SEGRETARIO